

**UCHWAŁA NR XI/109/2020**  
**RADY POWIATU KAZIMIERSKIEGO**  
**z dnia 24 lutego 2020 roku**

**w sprawie rozpatrzenia petycji pani Wandy Jaworskiej z dnia 3 grudnia 2019 r.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.), oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) Rada Powiatu Kazimierskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Kazimierskiego po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, niniejszym uznaje petycję pani Wandy Jaworskiej dnia 3 grudnia 2019 r. za zasadną co do istoty, z uwzględnieniem zapisów zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Kazimierskiego do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kazimierskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

  
**Jerzy Bojanowicz**

## Uzasadnienie

W dniu 3.12.2019 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej Pani Wanda Jaworska złożyła petycję w zakresie dyskryminacji osób niepełnosprawnych oraz usunięcia barier architektonicznych w obiektach użyteczności publicznej.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.), Rada Powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierskiego pismem znak: RZK.1510.11.2019 przekazał petycję do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Powołana Komisja rozpatrywała petycję na posiedzeniach w dniu 17 grudnia 2019 r. oraz w dniu 13 lutego 2020 roku, podczas których zapoznała się z jej treścią petycji i wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Dyrektora PCPR Bożenę Pytel, Dyrektora PZEAS Wojciecha Kałata oraz PUP Edwarda Kulpę.

Komisja uznała petycję co do istoty uzasadnioną. Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji i wskazuje co następuje.

W kwestii dotyczącej braku podjazdu dla osób niepełnosprawnych do budynku Starostwa Powiatowego w Kazimierzy Wielkiej trzeba zauważyć, że od roku 2020 urzędy powiatowe i gminne mają możliwość ubiegania się o likwidację barier poprzez dofinansowanie ze środków PFRON w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III” *Obszar B – likwidacja barier w urzędach, placówkach edukacyjnych lub środowiskowych domach samopomocy w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania*, w tym dofinansowanie budowy podjazdu/ pochylni lub zakupu i montażu windy, w celu umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się w budynku urzędu i zwiększenia dostępności dla osób niepełnosprawnych do pomieszczeń budynku. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kazimierzy Wielkiej, śladem lat ubiegłych, również w bieżącym roku przekazało do Starostwa Powiatowego w Kazimierzy Wielkiej pisemną informację o „Kierunkach działań oraz warunkach brzegowych obowiązujących realizatorów programu w 2020 roku” w ramach „Programu Wyrównywania różnic między regionami III”, z uwzględnieniem obszaru B – likwidacja barier w urzędach powiatowych i gminnych, placówkach edukacyjnych lub środowiskowych domach samopomocy w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania, informując przy tym, że maksymalna wysokość dofinansowania ze środków PFRON w Obszarze B dla urzędów powiatowych i gminnych wynosi do 150.000,00 zł na każdy projekt, nie więcej jednak niż do 35 % kosztów realizacji projektu. Biorąc pod uwagę wysokie koszty wykonania pochylni, nawet z uwzględnieniem dofinansowania ze środków PFRON, realizacja projektu wymaga zaangażowania przez Starostwo Powiatowe znaczących nakładów finansowych na pokrycie niezbędnego wkładu własnego w wysokości co najmniej 65% wartości projektu. Ponadto należy nadmienić, że wykonanie podjazdu do budynku Starostwa Powiatowego zapewniłoby dostęp dla osób niepełnosprawnych mających trudności w poruszaniu się, w tym poruszających się przy pomocy wózka inwalidzkiego, jedynie na parter budynku, ograniczając jednocześnie

dostępność do pomieszczeń znajdujących się na pierwszym i drugim piętrze. Projekty zmierzające do likwidacji barier architektonicznych w instytucjach publicznych winny uwzględniać najkorzystniejsze rozwiązania techniczne umożliwiające dostęp dla osób niepełnosprawnych do każdego lokalu urzędowego, a zatem w przypadku budynków piętrowych właściwym wyborem mogła by być np. winda, której koszty zakupu i montażu znacznie przewyższają koszty wykonania pochylni.

Alternatywnym rozwiązaniem dla osób z niepełnosprawnością i trudnościami w poruszaniu się jest możliwość składania elektronicznie wniosków o dofinansowanie ze środków PFRON zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, za pośrednictwem platformy Systemu Obsługi Wsparcia, a w przypadku niemożności osobistego przybycia do PCPR lub PUP można korzystać z systemu informatycznego Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (ePUAP). Ponadto stosownie do złożonych wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy istnieje możliwość umówienia się z pracownikiem urzędu na parterze budynku przy ul. Partyzantów 29 gdzie jest usytuowany stosowny podjazd. Powyższa szczegółowa informacja w tej sprawie znajduje się na stronie internetowej PUP.

W kwestii dotyczącej niskiego wynagrodzenia za świadczoną pracę w placówkach opiekuńczych stwierdzono, że najniższe wynagrodzenie pracowników zaangażowanych w realizację zadań w zakresie m.in. opieki, wychowania, terapii i innych działań na rzecz mieszkańców, wychowanków i uczestników wynosiło 2.340,00 zł, a średnia obliczona ze wszystkich wynagrodzeń wynosiła 2.542,82 zł. Wysokość przeciętnego wynagrodzenia brutto opiekunów, wychowawców, terapeutów, instruktorów, psychologów, rehabilitantów itp. wynosiła 3.280,96 zł, Natomiast najwyższe wynagrodzenie brutto wynosiło 6.198,68 zł, a średnia z najwyższego wynagrodzenia ze wszystkich placówek stanowiła 4.713,22 zł. Trzeba podkreślić, iż przy ustalaniu wynagrodzenia dla pracowników placówek uwzględnia się poziom wykształcenia i kwalifikacji, zakres obowiązków oraz staż pracy. Wysokość minimalnego wynagrodzenia w Polsce w 2019 roku wynosiła 2.250,00 zł brutto, a jak wynika z pozyskanych informacji najniższe wynagrodzenie pracowników z placówek opiekuńczych działających na terenie Powiatu Kazimierskiego przewyższało wartość minimalnego wynagrodzenia o kwotę 90,00 zł i wynosiło 2.340,00 zł. Mając na uwadze powyższe, wysokość płac w placówkach opiekuńczych oscyluje w przeciętnych granicach (w porównaniu do wysokości przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w Polsce w III kwartale 2019 r.) i nie powinna być określana mianem niskich wynagrodzeń.

Kolejną kwestią poruszoną w petycji jest niedostosowanie budynku szkoły LO w Kazimierzy Wielkiej do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Dyrektor PZEAS wyjaśnił, że szkoła w miarę istniejących możliwości stara się dostosowywać warunki przebywania uczniów do ich potrzeb i umożliwiła dostęp uczniom niepełnosprawnym do szkoły poprzez wejście od strony parkingu szkolnego, a zajęcia przewidziane są w salach lekcyjnych znajdujących się na parterze.

Reasumując, Rada Powiatu, podzielając stanowisko Komisji, powyższą petycję uznaje za zasadną, ale koszty realizacji sugerowanego w niej zadania przerastają w tym momencie możliwości finansowe samorządu powiatu. Niewątpliwie jednak powyższe kwestie będą na bieżąco monitorowane i czynione będą starania w celu pozyskania środków na ich realizację. Ponadto Powiat podejmie współpracę z Gminą Kazimierza Wielka, z którą dzieli budynek na

swoją siedzibą, w celu realizacji wspólnych działań zmierzających do pełnej dostępności osób niepełnosprawnych do obiektów użyteczności publicznej.

**Imienny wykaz głosowania radnych Rady Powiatu Kazimierskiego  
na sesji w dniu 24 lutego 2020 r.**

Uchwała Nr 1/109/2020..... w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 grudnia 2019 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Głos „za”	Głos „przeciw”	Głos „wstrzymujący się”
1.	Augustyn Marek	+		
2.	Bartosik Małgorzata	+		
3.	Basiak Robert	+		
4.	Bojanowicz Jerzy	+		
5.	Bucki Michał	+		
6.	Buła Beata	+		
7.	Głogowiecki Robert	+		
8.	Jakubas Zbigniew	+		
9.	Knopek Tadeusz	+		
10.	Miszczyk Jarosław		+	
11.	Nawrot Janusz			+
12.	Nowak Jan	+		
13.	Olejarski Marek	+		
14.	Stoksik Adam	+		
15.	Szczerba Michał	+		

Głosów „za”.....13.....

Głosów „przeciw”.....1.....

Głosów wstrzymujących się...1.....

Podpis przeprowadzającego głosowanie.....M. Augustyn.....